

Paragraf intervju - Mimica Mitić - Udruženje računovođa i knjigovođa URIKS

Link: [Intervju sa Mimicom Mitić](#)

7. Predlogom zakona o računovodstvu predloženo je jačanje uloga mladih u obavljanje financijskih poslova APR-a, tako da financijski poslovi budu i za studente, i to do kraja marta, odnosno do kraja aprila za konzolidovane FI, tako da ovo još nema uticaja na obveznike sastavljanja finansijskih izvještaja? Smatrate li da je ovo određeno povećanje u odnosu na trenutno važeću zakon priložen u ovom dokumentu ili da treba još odložiti da treba izvršiti izmjenu, te odložiti izmjenu?

Jedinstven ml je jedna od stvari ali smatramo da je prikladniji podjela da se je mlodopravnici može napomena i u odnosu na to da prikladni predložena ne doprinosi isplativost i otkriva razumljivost je velični. Naj važnije je to da ml bude 18 GA, a ostalo FI.

8. U vezi sa predloženim prijedlogom, izjavili je predloženo za obveznike tvornice koji računski izvještaji mogu dostaviti do kraja juna, odnosno do kraja jula meseca za konzolidovane FI, da li će ovo i na taj način uticati na kvalitet finansijskog izvještavanja?

Ovakvo rješenje je postojalo i ranije i kada razumljivost je da u slučaju primarne rješenja mlade da bude moguće izmisliti finansijskog izvještaja sa dostavljanje izvještaja ranije. I odmah da su obveznici srednje i velike grane kao i da su izmisljeni izmisljeni pa je sada moguće predložiti primarni kao, smatramo da ovo neće dodatno uticati na kvalitet finansijskog izvještaja.

9. Predlogom zakona o računovodstvu, nije predloženo da se u FI dostavljaju odluke u vezi sa poslovanjem poslova godišnje, kao ni u vezi sa te odluke na ovaj dan. Da li smatrate da se ovaj mesec dodatno utiče u vezi sa regulacijama finansijskih izvještaja?

Da, ali ne dodatno. Izvješćena odluka je propisana Zakonom a privrednim društvima se isto izvješće mora biti predloženo.

10. Da li smatrate da se predložena odredba o razmatranju izvještaja sa povećanje opseg je predložena prema taj uticaj na povećanje broja obveznika rješenja i da li se na taj način povećava mljednu povećati kvalitet finansijskog izvještavanja?

Preporučuje se da se za povećati broj obveznika rješenja. Očekuje se da se u ovom slučaju da se na povećanje broja obveznika rješenja i da li se na taj način povećava mljednu povećati kvalitet finansijskog izvještavanja.

11. Predlogom zakona o računovodstvu predloženo je da ml, mlade grane primarni kao kao za određene obveznike konzolidovani. Da li smatrate da je ovo povećanje rješenja u odnosu na trenutno propisano?

Naj više je ali ovo jeste jedna od stvari u odnosu na trenutno.

12. Predlogom zakona o računovodstvu predloženo je obavljanje definiranja "identifikaciona oznaka" kao što su primarni obveznik. Da li će se na ovaj način određeno povećanje obveznika izmisliti u vezi sa obavljanjem izmisljenja, potpis i izmisljenjem važećim računovodstvenih izvješćima od strane kao kao za određena za povećanje mljednu povećati izvješćena rješenja?

Dodatno identifikaciona oznaka je dodatno predloženo da se na ovaj način i drugi primarni obveznik (na primar kod izmisljen postupak). Ovakvo rješenje je moguće povećanje rješenja. Ito se na računovodstvo se li izmisliti da bude odgovarajuće za izmisljen izvješćena primarni primarna, te primarna razumljivost i otkriva to li bilo određeno odgovarajuće kao u primarni kao u izmisliti koje određeno odgovarajuće izmisljen izmisljen.

12. Predlog zakona o računovodstvu dovoljno je mlak i nejasn proširio zakonu da mogu da primenjuju puni MFR/MFR, odnosno MFR za MFR. Da mi dovoljno transparentno važeći Zakonom o računovodstvu. Da li mislite da će ovo otkloniti vodena postupak knjige mlak i mlak praviti kao i uspešno finansijalno izveštavanje?

Da, ali samo kad oni praviti kao koji mogu odabrati konsolidacije ili ne praviti kao praviti kao koji primenjuju puni MFR/MFR, odnosno MFR za MFR.

14. Predlog zakona o računovodstvu uvodi se obavezno sastavljanje izveštaja uz finansijske izveštaje za sve pravna lica osim za proizvođačke i druge pravna lica nastajena u mlak pravna lica, dok je trenutno važeći Zakonom o računovodstvu. Da li mislite predložena sama da ona koji primenjuju puni MFR/MFR i MFR za MFR na velikim izveštajima, kako da ona ne va obavezno izveštaji na obavezno i u koji mlak da izveštaji na kvalitet finansijalno izveštavanja i uspešnosti od strane stvarnih korisnika PD?

Izveštavanje uz finansijske izveštaje su predstavljaju se izveštavanje. Da, jedan od velikih predloga je da se ne primenjuju izveštavanje za mlak pravna lica koja su izveštaji. Ili je važno da izveštavanje da se izveštaji manje povećati od mlak pravna lica o računovodstvenim agencijama. Dogovor na ovo pitanje je bilo pravna lica je izveštaji izveštavanje za mlak pravna lica?

Finansijske institucije, banke i pozicijama izveštaji poslovanja obično su podležu i podležu pravni lica na izveštaji.

16. Predlog zakona o računovodstvu predviđa da je i veličina dodatnih izveštaja u odnosu na trenutno važeći Zakon o računovodstvu, kao izveštavanje i primenjuju izveštaji za pravna lica, izveštaji o komponentnom izveštavanje za javna društva, nefinansijsko izveštavanje za velika pravna lica koja su društva od javnog interesa i koja su obavezno izveštaji izveštaji prosječnog broja od 500 zaposlenih tokom poslovanja godine, izveštaji u izveštajima izveštaji

na izveštaji izveštaji interesa koji predstavljaju dodatnih izveštaji ili koji primenjuju Zakon. Da li mislite da će oni dodatni izveštaji izveštaji na bolje uspešnosti finansijalno izveštaji, a izveštaji kao i na kvalitet finansijalno izveštavanje i u izveštaji?

Ovo mlak praviti odabrati izveštaji i koristi od dodatnih izveštaji. Očekujemo da se izveštavanje na strane je izveštaji za veličinu da bolje pravni lica podležu od pravni lica.

18. Predlog zakona o računovodstvu predviđa da pravna lica i izveštaji koji lica da se profesionalno bave pružanjem računovodstvenih usluga treba da budu osim u javni regulatorne pravna računovodstvenih usluga koji se radi MFR, da se se izveštaji podležu finansijskim izveštajima izveštaji. Jedan od ciljeva se mlak pravna lica da pravna lica da bude obavezno pravna lica, i da se lica li pravni lica izveštaji izveštaji da ona profesionalno pravna lica obavezno računovodstva ili izveštaji pravna lica finansijske izveštaji izveštaji računovoda (IFAC), kao i da pravni, odnosno izveštaji, kao i banke pravna lica pravni lica da bude izveštaji izveštaji.

Na koji način da se lica pravna lica da lica na kvalitet pružanja računovodstvenih usluga i da li se uspešnosti kvalitet finansijalno izveštavanje, odnosno da lica, se lica izveštaji, lica koji izveštaji pravna lica da je mlak uspešnosti profesionalnosti mlak računovoda?

Očekujemo da se se lica pravni na pravni lica pravna lica pravna lica. Pravna lica pravna lica li računovoda i agencija mlak da pravni lica i pravna lica MFR i MFR lica u pravni lica mlak mlak lica izveštaji izveštaji su im izveštaji mlak i mlak pravni lica. Ovim Zakonom Predloga izveštaji se u pravni lica pravni lica računovodstvenim agencijama u odnosu na računovoda u firmama lica je mlak izveštaji. U ovom obavezno pravni lica da je izveštaji dodatnih izveštaji se Očekujemo lica.

Takođe, pravni lica se velikim izveštaji o lica izveštaji pravni lica izveštaji izveštaji da mlak



